



РЕПУБЛИКА СЕВЕРНА МАКЕДОНИЈА
СОВЕТ НА ЈАВНИТЕ ОБВИНИТЕЛИ НА РЕПУБЛИКА СЕВЕРНА МАКЕДОНИЈА
REPUBLIKA E MAQEDONISË SË VERIUT
KËSHILLI I PROKURORËVE PUBLIK I REPUBLIKËS SË MAQEDONISË SË VERIUT

бр. 02-103/3

Скопје, 29.03.2022 година

Записник од педесетта седница на Советот на јавните обвинители на Република Северна Македонија одржана на 29.03.2022 година.

Присутни:

г. Антонио Јолевски -Претседател на Советот
 г. Арбер Исаку – Заменик претседател
 г. Фаик Арслани член
 г. Влатко Георгиевски член
 г-ѓа Јасна Жежова член
 г. Љупчо Ивановски член
 г. Иџет Мемети член
 г-ѓа Фиданка Рајевска член
 г. Коле Штерјев член

Претседателот на Советот на јавните обвинители на Република Северна Македонија, г-дин Антонио Јолевски констатираше дека на седницата се присутни мнозинството членови на Советот, со што се исполнети условите за одржување на педесетата седница на Советот.

Претседателот на Советот го предложи следениот дневен ред:

1. Усвојување на записникот од 49-та седница на Советот
2. Разгледување и решавање на предмет СОЖ бр.3/22

Претседателот на Советот г-дин Антонио Јолевски ја отвори 50-та седница на Советот и воедно го предложи дневниот ред. Вака предложениот дневен ред едногласно беше усвоен од страна на членовите на Советот.

Под точка еден од дневниот ред едногласно беше усвоен записникот од 49-та седница на Советот.

Пред да се помине на разгледување на точката два од дневниот ред, член на Советот ја напушти седницата по оваа точка од дневниот ред поради тоа што бил член на Дисциплинската комисија во овој предмет.

Под точката два од дневниот ред Претседателот на Советот кажа дека била формирана работна група во врска со овој предмет, и воедно даде збор на членовите на работната група да го образложат предметот пред членовите на Советот.

Збор зема член на Советот кој во своето излагање ги запозна членовите на Советот со содржината на постапката за утврдување на одговорност на јавниот обвинител во ОЈО Тетово г-ѓа Лејла Кадриу. Истакна дека постапката е отпочната по барање на Јавниот обвинител на РСМ г-дин Љубомир Јовески, во кое биле наведени сите факти, наоди и докази за сторените тешки дисциплински повреди и воедно нагласи дека предлогот ги содржи сите битни елементи кои се предвидени во законот, односно дека

има соодветно образложение, диспозитиви и има предложено поголем број на материјални докази. Кажа дека по приемот на предлогот кој е доставен до Комисијата на 19.11.2020 година, Комисијата за спроведување на постапка за утврдување на одговорност на јавен обвинител во вршење на јавнообвинителска функција постапувала со согласност со одредбите од Законот за јавното обвинителство и согласно Правилникот за водење на дисциплинска постапка. Со оглед на тоа истакна дека нема суштествена повреда на одредбите од законот. Кажа дека се водела постапка за три тешки дисциплински повреди една од чл.91 ст.1 алинеа 1, алинеа 11 и по алинеа 6 од Законот за јавното обвинителство. Воедно ги запозна со дејствијата на извршување на дисциплинските повреди кои се дадени во предлогот и донесеното решение од страна на Комисијата за водење на дисциплинска постапка во две точки од диспозитивот со што ги запозна со содржината на истото. Укажа дека јавниот обвинител Лејла Кадриу која била по распоред дежурен јавен обвинител во ОЈО Тетово, на ден 29.07.2020 година, кога стигнало известување за сторено кривично дело Самовластие од чл.392 од КЗ, се упатила на местото на настанот што се случил во околината на тетовските села Синичани и Урвич за да изврши увид, но истата не извршила увид и не превземала никакви дејствија, ниту пак изготвила записник за увидот, освен што барала од полициските службеници да се оддалечат од местото на настанот. Кажа дека полициските службеници ја одбиле наредбата на јавниот обвинител, по што јавниот обвинител стапила во контакт со тогашниот Министер за внатрешни работи за да се пожали на постапувањето на полициските службеници, за да после тоа стапи во телефонски контакт и со тогашниот премиер на Владата на РСМ каде што имала недолична комуникација. Кажа дека со овие дејствија се терети за потешки дисциплински повреди од чл.91 ст.1 алинеа 1 и 11 од Законот за Јавното обвинителство, односно согласно чл. 4 од задолжителното упатство кое ги определува условите под кои треба јавен обвинител да излезе на увид, но каде не е предвидено да се излегува на увид за кривично дело Самовластие. Исто така ги запозна со третата дисциплинска повреда и настанот кој се случил во 2018 година, за сторено кривично дело Измама од чл.247 ст.3 в.в ст.1 од КЗ и кривично дело Злоупотреба на службена положба и овластување од чл.353 ст.2 в.в ст.1 од КЗ. Истакна дека јавниот обвинител во три наврати ја имала отфрлено кривичната пријава и покрај укажувањата од страна на ЈО на ВЈО Гостивар, да ја продолжи кривичната постапка, затоа што не настапила релативна застареност на кривичното гонење, после што јавниот обвинител Лејла Кадриу поднела казнен налог по кој била донесена пресуда од ОС Тетово, била закажана главна расправа на која во воведен говор јавниот обвинител изјавила дека ќе го докаже обвинението, па изведувањето на доказите без никаква измена на фактичката состојба се откажала од кривичното гонење поради настапена релативна застареност на кривичното гонење, со што ЈО Лејла Кадриу погрешно го применила чл.107 ст.1 т.1 од КЗ на штета на оштетениот, а во корист на обвинетиот. Кажа дека во текот на постапката Комисијата за утврдување на дисциплинска одговорност на јавен обвинител во вршење на јавнообвинителската функција имала одржано три седници на кои ја сослушала јавниот обвинител Лејла Кадриу, дека таа дала своја одбрана каде не негирала дека излегла на увид, но не за кривично дело Самовластие, туку поради тоа што самата проценила дека се работи за кривично дело Напад врз службено лице, и дала своја одбрана во врска со целиот настан, каде кажала дека не давала изјави за медиумите, дека не го навредувала Министерот за внатрешни работи и Премиерот на Владата на РСМ, и дека неможела да стапи во контакт со Јавниот обвинител на ОЈО Тетово поради тоа што и се изпразнила батеријата на мобилниот телефон и сметала дека ЈО на ОЈО Тетово ќе стапи во контакт со ЈО на ВЈО Гостивар, а тој ќе го извети Јавниот обвинител на РСМ. Член на Советот нагласи дека во врска со дејствијата кои се ставаат на товар на јавниот обвинител Лејла Кадриу, укажува дека фактичката состојба била поинаква и дека од самото известување кое е од 29.07.2020 година, било изготвено од СВР Тетово, произлегува хронологијата на настанот кој бил отпочнат на 01.07.2020 година, и дека полицијата настанот го следела во координација со ОЈО Тетово, со што немало никаква потреба од страна на јавниот обвинител Лејла Кадриу

да врши увид и дека постапила спротивно на задолжителното упатство и со сите дејствија кои го спровела и постапила со што го нарушила угледот на јавните обвинители. За третата дисциплинска повреда Нестручно постапување, кажа дека биле изведени сите материјални докази кои биле опфатени хронолошки. Воедно кажа дека јавниот обвинител Лејла Кадриу има поднесено жалба против решението на Комисијата за утврдување на дисциплинска одговорност на јавен обвинител во вршење на јавнообвинителската функција, со кое Комисијата ценејќи ги сите дисциплински повреди предложила дисциплинска мерка разрешување од функцијата јавен обвинител. Потоа ја образложи жалбата изнесувајќи ги сите жалбени наводи. По завршувањето на излагањето по предметот кажа дека како Комисија за постапување по жалба во Советот откако го разгледале предметот, се со мислење дека жалбата е неоснована, истата да се одбие како неоснована и да се прифати предлогот даден од страна на Комисијата за утврдување на дисциплинска одговорност на јавен обвинител во вршење на јавнообвинителската функција.

Збор зема член на Советот кој му се заблагодари на членот на Советот за исцрпното излагање на предметот. Во врска со одлуката и решението на Комисијата за утврдување на дисциплинска одговорност на јавен обвинител во вршење на јавнообвинителската функција, смета дека јавниот обвинител не превземал никакви дејствија во врска со излегувањето на увид, не го известил Јавниот обвинител на РСМ, дури и после поминати пет дена од настанот, а се има јавено кај тогашниот Министер за внатрешни работи и тогашниот Премиер на Владата на РСМ. Кажа дека тоа укажува на волонтиристичко однесување на јавниот обвинител Лејла Кадриу. Во однос на вториот настан каде на три пати отфрла кривична пријава и покрај укажувањата од страна на ЈО на ВЈО Гостивар да ја продолжи постапката, се откажала од кривично гонење на записник од главна расправа, а по предходно поднесено обвинение иако не била изменета фактичката состојба по што предложи да се одбие жалбата на јавниот обвинител Лејла Кадриу, предлогот на Комисијата за утврдување на дисциплинска одговорност на јавен обвинител во вршење на јавнообвинителската функција да се уважи и донесе одлука за разрешување од функција јавен обвинител.

Збор зема и член на Советот како член на Комисијата за постапување по жалба во СЈОРСМ, кажа дека стои на мислењето на Комисијата за утврдување на дисциплинска одговорност на јавен обвинител во вршење на јавнообвинителската функција за дисциплинска мерка разрешување од функција јавен обвинител за јавниот обвинител Лејла Кадриу.

Откако никој не зема збор се пристапи кон гласање.

Од страна на членовите на Советот едногласно беше донесена одлука жалбата на јавниот обвинител да се одбие како неоснована и да се изрече мерката разрешување од функција јавен обвинител за јавниот обвинител Лејла Кадриу и да се донесе решение за престанок на функцијата јавен обвинител заклучно со 29.03.2022 година.

Г-дин Иџет Мемети кажа дека е битно актот што го носи Советот дали подлежи на контрола, поточно одлуката за разрешување треба да биде образложена бидејќи истата подлежи на контрола.

Претседателот на Советот ги запозна присутните со извадокот од Нацрт-записникот од дваесет и деветата седница на Владата на РСМ одржана на 15.03.2022 година, при што изнесе дека е потребно донесување на одлука за нивелирање на платите согласно минималната плата во РСМ.

Едногласно се донесе одлука при подготовка на актите на СЈОРСМ да се изврши нивелирање на платите согласно минималната плата во РСМ, при што да се примени методологијата која ја користи МИОА во Законот за изменување и дополнување на законот за административни службеници и истото да се однесува само за усогласување на најниските плати до нивото на минималната плата и да нема дополнителни финансиски импликации.

Откако никој не зема збор Претседателот на Советот ја заклучи педесеттата седница на Советот.

Записникот го водел
Аспарух Мисајловски
Генерален Секретар

**СОВЕТ НА ЈАВНИТЕ ОБВИНИТЕЛИ НА
РЕПУБЛИКА СЕВЕРНА МАКЕДОНИЈА
ПРЕТСЕДАТЕЛ
Антонио Јолевски**