



РЕПУБЛИКА СЕВЕРНА МАКЕДОНИЈА
СОВЕТ НА ЈАВНИТЕ ОБВИНИТЕЛИ НА РЕПУБЛИКА СЕВЕРНА МАКЕДОНИЈА
REPUBLIKA E MAQEDONISË SË VERIUT
KËSHILLI I PROKURORËVE PUBLIK I REPUBLIKËS SË MAQEDONISË SË VERIUT

бр. 02-186/4

Скопје, 05.10.2022 година

Записник од шеесет и шестата седница на Советот на Јавните обвинители на Република Северна Македонија одржана на 05.10.2022 година.

Присутни:

- г. Антонио Јолевски -Претседател на Советот
- г. Арбер Исаку – Заменик претседател
- г. Фаик Арслани член
- г. Влатко Георгиевски член
- г-ѓа Јасна Жежова член
- г. Љубомир Јовески член
- г. Иџет Мемети член
- г-ѓа Фиданка Рајевска член
- г. Коле Штерјев член

Претседателот на Советот на јавните обвинители на Република Северна Македонија, г-дин Антонио Јолевски констатираше дека на седницата се присутни мнозинството членови на Советот, со што се исполнети условите за одржување на шеесет и шестата седница на Советот.

Претседателот на Советот го предложи следениот дневен ред:

1. Усвојување на записникот од 65 (шеесет и петта) седница.
2. Разгледување и усвојување на Годишниот извештај за работата на Јавното обвинителство на Република Северна Македонија за 2021 година.
3. Разно.

Претседателот на Советот г-дин Антонио Јолевски ја отвори шеесет и шестата седница и воедно предложи дневниот ред биде дополнет со уште една точка и тоа: Донесување на одлука за назначување на вршител на должност Основен јавен обвинител на Основното јавно обвинителство Штип.

Вака предложениот дневен ред едногласно беше усвоен од страна на членовите на Советот

Под точка еден од дневниот ред беше усвоен записникот од 65 (шеесет и петата) седница на Советот.

Под точка два од дневниот ред, претседателот на Советот г-дин Антонио Јолевски му даде збор на Јавниот обвинител на Република Северна Македонија г-дин Љубомир Јовески.

Јавниот обвинител на Република Северна Македонија г-дин Љубомир Јовески истакна дека Годишниот извештај на Јавното обвинителство на РСМ се темели врз

податоците добиени од страна на Вишите и Основните јавни обвинителства во РСМ, како и од ОЈО ГОКК-Скопје. Воедно се осврнa на кадровската состојба по јавните обвинителства во РСМ, и кажа дека во извештајната година вкупно работеле 172 јавни обвинители или 90 јавни обвинители помалку од предвидените согласно систематизацијата на јавнообвинителските места во РСМ. Во делот на јавнообвинителската стручната служба кажа дека пополнети се 354 работни места во сите јавни обвинителства во РСМ, и дека овој број е помал од предвидените со систематизација работни места во јавнообвинителската служба по јавните обвинителства во РСМ. Кажа дека во 2021 година вработени биле 57 јавнообвинителски службеници по пат на јавен оглас и 29 со превземање од страна на Министерството за политички системи и односи меѓу заедниците, и дополни дека пополнетоста со стручна служба по обвинителствата е различна, некаде има доволен број на стручни соработници, а додека во одделни јавни обвинителства се чувствува сериозен недостиг на јавнообвинителската стручна служба. Потенцираше дека Јавното обвинителство скоро секоја година се соочува со ист проблем во делот на побарувањата за пополнување на работни места и не добивање согласност од страна на Министерството за финансии. Се осврнa и на буџетските средства каде што кажа дека од побараниот буџет за кој обвинителството врз основа на сопствени проценки и анализи и врз основа на искуството колку средства му се неопходни за нормално функционирање во 2021 година, биле обезбедени само 58,53% или со ребалансот на буџетот бил зголемен на 58,79% односно прерачунато во бројки од побараните 972.000.000,00 денари обезбедени биле само 571.000.000,00 денари, и воедно кажа дека овие средства не се доволни и прават сериозни проблеми во делот на извршувањето на функциите на Јавното обвинителство и измирувањето на долговите посебно за вештачења, преводи и други трошоци во делот на истрагите и обвиненијата. Истакна дека извештајот бил доставен до Советот на разгледување и на кратко ги запозна членовите на Советот во делот на работата по конкретните предмети. Ги запозна членовите на Советот со бројката на ново примени предмети против сторители на кривични дела, со бројката на полнолетни, малолетни и НН лица, сторители на кривични дела, како и со бројката на предмети кои останале од претходната година како не завршени предмети. Истакна дека според овие податоци намален е бројот на постапки и тоа на подрачјата на сите јавни обвинителства, така што е забележано намалување на бројот на сторители на кривични дела во основните јавни обвинителства на подрачјето на сите Виши јавни обвинителства. Воедно запозна со бројот на решени кривични пријави, бројот на решени истраги и истраги кои се во тек и бројот на запрени истраги, бројот на кривични пријави кои се решени и кои се во тек во основните јавни обвинителства по подрачјата на Вишите јавни обвинителства. Во однос на ОЈО ГОКК кажа дека истото постапувало против 694 сторители на кривични дела и за постапки кои останале нерешени од 2020 година. Ги запозна и со бројките од Одделението за гонење на кривични дела извршени од лица со полициски овластувања и припадници на затворска полиција кое постапувало против 279 лица, и кажа дека оваа бројка е голема и дека треба да има соодветна измена на законите во делот на надлежноста на ова одделение и смета дека одреден вид на кривични дела треба да поминат во надлежност на основните јавни обвинителства. За основните јавни обвинителства од подрачјето на ВЈО Скопје како најголемо обвинителство и со најголем број на предмети во работа ги запозна членовите на Советот со вкупната бројка на предмети и кажа дека најголем број и процент на предмети му припаѓаат на ОЈО Скопје, или 72.5% од вкупните кривични пријави доставени до јавните обвинителства од подрачјето на ВЈО Скопје. Воедно се осврнa на посебните истражни мерки дека во текот на 2021 година имало посебни истражни мерки применото во вкупно 59 случаи против 204 лица со утврден идентитет и 11 лица со неутврден идентитет и овие податоци во однос на 2020 година, укажуваат дека постои намалување на бројот на спроведени посебни истражни мерки. Воедно ги запозна членовите на Советот со бројката на решени и отфрлени кривични пријави, со бројот на поднесени обвинителни предлози, предлози за казнен налог и за бројот на предлог

спогодби. Во однос на примената на член 44 од ЗКП во 2021 година, ги запозна во бројката на лица со кои биле решени кривични пријави, како и бројката на предмети по основ на примената на чл.43 од ЗКП. Исто така, ги запозна членовите на Советот со бројот на примената на мерката притвор за 2021 година, и кажа дека мерката притвор е применета само 2,5% од сторителите на кривичните дела. Исто така, ЈО на РСМ ги извести членовите на Советот со бројот на спроведени истраги, бројот на решени и нерешени истраги, за бројот на поднесени жалби, бројот на пресуди, ослободителни пресуди, одбивателни пресуди, со бројот на изречени казни затвор, со бројката на изречени парични казни. Исто така членовите на Советот беа запознаени со бројката на предмети по кои постапувале судовите врз основа на поднесените обвиненија во 2021 година. Во однос на вонредните правни лекови кажа дека ЈОРСМ постапувало по 256 иницијативи, и со бројката на прифатени и отфрлени иницијативи. Воедно заклучи дека врз основа на овие податоци и анализа може да се заклучи дека решените 62,85% од кривични пријави во извештајната година за разлика од 2020 година, покажува дека Јавното обвинителство и покрај намалениот број на јавнообвинителски кадар постигнува успешни резултати и дека како проблем останува не доволното финансирање на обвинителството посебно во делот на функционирањето на информатичкиот систем и во делот на пополнувањето на јавнообвинителските места, како и во делот на јавнообвинителската стручна служба., а за подобрувањето на состојбите кажа дека зависи од Собранието на РСМ и Министерството за финансии на РСМ.

Претседателот на Советот г-дин Антонио Јолевски му се заблагодати на Јавниот обвинител на РСМ г-дин Љубомир Јовески на излагањето на Годишниот извештај по што отвори дискусија по оваа точка од дневниот ред.

Збор зема член на Советот и истакна дека извештајот дава јасна слика за состојбите во Јавното обвинителство во поглед на материјалните, просторни услови како и кадровската состојба со јавни обвинители и стручната служба во обвинителствата, како и со постапувањето по предметите на јавните обвинители во сите јавни обвинителства. Како позитивна страна оцени дека и покрај намалениот број на јавни обвинители и недостатокот на финансиски средства, се успева да се совлада приливот на предмети и воедно намали бројот на нерешени предмети. Успешно ја оцени и примената на институтите од чл.43 и чл.44 од ЗКП и дека има подобрување во делот на изрекувањето на санкциите. Како негативна забелешка која се провлекува неколку години, истакна дека е неизрекувањето или во незначителен број мерката конфискација, потенцирајќи дека од четирите Виши јавни обвинителства таа мерка е изречена само на подрачјето на ВЈО Штип и во ОЈО ГОКК во четири случаи што смета дека е мала бројка во однос на бројот на предмети и карактерот и тежината на криминалитетот. Воедно кажа дека нема заабележано податок за одржани главни расправи пред Апелационите судови. Иста така посочи дека има доста претставки за работата на јавните обвинители за изрекување на условни осуди од страна на судот, а нема изјавено жалба од страна на јавниот обвинител. Смета дека треба да се инсистира првостепените пресуди да се реферираат од страна на јавниот обвинител на колегиум, со што ќе се стесни просторот за вакви (не) намерни постапувања.

Претседателот на Советот г-дин Антонио Јолевски во поглед на извештајот укажа на неколку забелешки во извештајот во однос на вонредните правни лекови по однос на бројките и смета дека тука е направена техничка грешка при пресметување има противречности во броевите. Во однос на учеството на јавни седници во 2021 на јавните обвинители во ЈОРСМ, кажа дека нема податок колку точно седници се одржани во Врховниот суд на РСМ и на колку од нив учествувале ЈО во ЈОРСМ. Во однос на иницијативите за поднесување на БЗЗ, кажа дека нема податоци колку од нив се поднесени од јавен обвинител и прифатени од страна на ЈОРСМ. Исто така, укажа дека кога се поднесени иницијативи од пониските јавни обвинители за поднесување на БЗЗ, ЈОРСМ би требало да им даде поголемо образложение на јавните обвинители кои ги поднеле иницијативите, зошто нивните иницијативи не се прифатени, а заради воедначување на судската пракса.

Јавниот обвинител на РСМ г-дин Љубомир Јовески кажа дека нема податоци бидејќи станувало збор само за иницијатива и кога таа доаѓа од јавното обвинителство зашто не се прифаќа да му се образложи на обвинителството во делот на воедначување на постапувањето, кажа дека можеби станува збор за пропуст и дека некој јавен обвинител во конкретен случај не дал образложение.

Претседателот на Советот г-дин Антонио Јолевски кажа дека во извештајот нема податоци во жалбената постапка колку предмети биле стигнати од страна на второстепените судови, во Јавното обвинителство и по колку предмети било учествувано пред второстепениот суд по тие жалбени постапки. Воедно се осврна и на недостатокот на стручната служба во јавните обвинителства и кажа дека и покрај тој проблем и проблемот со недостаток на јавни обвинители резултатите се добри. Воедно постави прашање во врска со бројката на упатените јавни обвинители од едно во друго јавно обвинителство. Исто така постави прашање кое е во врска со Етичкиот совет и Дисциплинската комисија, а се однесува на поведени постапки и дали тој податок треба да стои во извештајот.

Јавниот обвинител на РСМ г-дин Љубомир Јовески во однос на жалбените постапки истакна дека тие бројки се занемарливи и дека претежно такви бројки има кај притворските предмети. Во поглед на бројката на упатени јавни обвинители кажа дека таа забелешка ќе биде корегирана и прифатена.

Член на Советот кажа дека извештајот до страна 24 е неупотреблив и не е за пред Советот, од причина што за прв пат овој извештај концепциски се разликува од сите досегашни Годишни извештаи. Во смисла дека секогаш во извештајот се става кривичниот прогон, статистичките податоци по обвинителства и по одлуки, а во вториот дел се става тоа што е напишано до 24 страна на извештајот. Вака како што е поставен извештајот Советот и да сака неможе да ги подобри работите од причина што тие податоци се неспоредливи за да можат да се употребат во смисла на подобрување на состојбите со работата на јавното обвинителство. Кажа дека овој извештај нема никаква концепција или пак е различен од минатогодишниот и дека истиот е изменет. Но, сепак смета дека вака содржински изготвен е добар за презентирање пред Собранието на РСМ. Во поглед на финалниот заклучок смета дека е контрадикторен во делот на оценката за ажурноста на обвинителството, овој заклучок е контрадикторен со содржината на самиот извештај од кој неможе да се извлече категорична оценка дека обвинителството е ажурно и даде свои видувања за ажурноста. Даде своја забелешка и кај ажурноста и стручноста, и кажа дека дискутабилно е доколку се е ажурно, и доколку е така, тогаш сите предмети би требало да бидат решени и сработени. Имаше забелешки и во однос на истрагите, склучените спогодби и кај поднесените обвиненија, смета дека не е прецизно прикажано во извештајот и во тој дел има недостаток на податоци. Воедно кажа дека ќе гласа за усвојување на Годишниот извештај но смета дека за во иднина би требало да се работи на подобрување на истиот во поглед на податоците.

Јавниот обвинител на РСМ г-дин Љубомир Јовески кажа дека да се каже дека извештајот нема никаква концепција е несериозно и навредливо, и потенцираше дека овој извештај не е на јавното обвинителство, туку е сублимат на извештаите на ВЈО и му служи на ЈОРСМ во кој правец треба да се движи. Се сложи со определени забелешки, но за некои забелешки смета дека не се потребни да стојат во извештајот како податок. Воедно се согласи сите позитивни забелешки да бидат вградени во следниот извештај.

Член на Советот истакна дека Годишниот извештај е прифатлив за него и дека истиот преставува сублимат на извештаите на сите четири ВЈО и дека тие извештаи биле разгледувани и прифатени во Советот. Воедно се осврна на (не) ажурноста и како координатор за ВЈО Скопје, се осврна на извештајот на ВЈО Скопје, и извештајот на ОЈО Скопје. Кажа дека и таму како забелешка било бројот на отфрлени кривични пријави од страна на јавните обвинители во ОЈО Скопје, поготово по основ на застареност. Кажа дека се барало отчет од страна на ВЈО на ВЈО Скопје, зошто најмногу ОЈО Скопје има застарени предмети. Кажа дека оваа состојба се провлекува

со години наназад веќе подолг период. Предложи новиот ОЈО на ОЈО Скопје да обрне повеќе внимание на овие предмети и истите бидат решени, а доколку уписнички не се заведени тогаш таа грешка биде коригирана и ажурирана.

Член на Советот кажа дека има неколку прашања и бара појаснување на истите во делот каде се кажува дека ЈОРСМ направило анализа за потребата за зголемување на бројот на јавни обвинители во јавните обвинителства во РСМ и било утврдено дека се потребни 274 јавни обвинители, за што е изготвена и табела. Запраша од каде произлегува оваа анализа, како е дојдено до овие бројки и зошто воопшто е правена оваа анализа, ако се знае дека Советот е тело кое ја определува систематизацијата на јавно обвинителски места во јавните обвинителства во РСМ., а Советот пропишал дека се потребни 262 јавни обвинители и дека е кажано колку се пополнети, а колку испразнети јавнообвинителски места. Воедно постави прашање до ЈО на РСМ, зошто е направена оваа анализа, и ако е правена зошто Советот не е известен за овие бројки. Второ се осврна за дадените податоци во врска со истрагите кои ги водело ОЈО ГОКК-Скопје, кажа дека табелите се празни и нема податоци колку истраги се водени, колку од нив се запрени, прекратени и решени. Воедно даде забелешка во поглед на изнесената констатација во извештајот, која се однесува на причините за константното опаѓање на бројот на истрагите во периодот од 2013 година до 2021 година, а имено, дека јавните обвинители прибавувале квалитетни докази во предистражната постапка, кои овозможувале да се донесат мериторни јавно обвинителски одлуки, додека истражната постапка се користи во сложени предмети, па затоа била толку мала бројката на истражни предмети. Смета дека оваа анализа е површна и нецелосна, ако се има предвид дека една од главните причини за ваквата состојба е измената на КЗ, согласно која, истраги се спроведуваат за кривични дела за кои е запрета казна затвор над пет години, а секако постојат и други причини. Смета дека оваа анализа е површна и нецелосна. Исто така даде забелешка и на табелата на ВЈО Битола, во делот на спроведените истраги и големиот број на запрени истраги. Кажа дека кај квалитетно собрани докази, не би требало да има толкава бројка на запрени истраги. Исто така, даде забелешка и во однос на предлог спогодбите и смета дека фалат податоци за кој вид на кривични дела се склучени тие спогодби, потенцирајќи дека посебно се однесува на ОЈО ГОКК-Скопје.

Јавниот обвинител на РСМ г-дин Љубомир Јовески во однос на забелешките искажани од страна на член на Советот, а се однесуваа на анализата за бројот на јавни обвинители, појасни дека јавното обвинителство има повеќе документи меѓу кои има и анализа на човечки ресурси која била изготвена со помош на меѓународна институција и странска амбасада во РСМ, како проект каде биле согледани состојбите на обвинителството и бројот на јавни обвинители, и тој број на јавни обвинители не се разликува од бројот што го утврдува СЈОРСМ. Воедно потенцираше доколку ЈОРСМ, почувствува потреба од зголемување на бројот на јавни обвинители ќе побара од Советот да донесе одлука за измена и дополнување на систематизација за бројот на јавните обвинители. Во поглед на истрагите кажа дека во овој извештај направен е некаков пропуст, но кажа дека овие податоци се содржани во извештаите на Вишите јавни обвинителства и ОЈО ГОКК-Скопје, кои пак биле веќе разгледувани од страна на Советот. Истакна дека тешко е да се дојде до точни податоци од причина што ЈОРСМ нема систем кој прецизно би ги вадел статистичките податоци по обвинителствата., но се сложи дека треба истите да се допрецизираат и појаснат. Во делот на предлог спогодбите кажа дека е нова работа и дека во секоја нова работа се наидува на проблеми. Кажа дека од една страна се инсистира на користење на институтот спогодба, за што било дискутирано и на седници на Советот, но сега поради настанатите збиднувања се фрла сенка во однос на користењето на овој институт. Кажа дека јавното обвинителство има изграден систем на контрола каде раководителот на јавното обвинителство за било која спогодба дава согласност, за потешки кривични дела, Вишиот јавен обвинител и за најтешките кривични дела јавниот обвинител на РСМ. Истакна дека во измените на КЗ, ќе се изменат условите за склучување на предлог спогодбите.

Г-дин Ицет Мемети смета дека извештајот по содржина е добро конципиран и дава јасна слика за состојбите како и за извршувањето на функцијата на Јавното обвинителство во целина. Овој извештај ги отсликува состојбите што беа содржани во четирите извештаи на Вишите јавни обвинителства како и извештајот на ОЈО ГОКК-Скопје. Кажа дека при наше разгледување на наведените извештаи беше утврдено дека се добри но и дека имаат одредени слабости за кои биле дадени насоки за нивно подобрување. Овој извештај сумарно ги отсликува состојбите што биле прикажани од извештаите на Вишите јавни обвинителства, и ОЈО ГОКК-Скопје. Смета дека извештајот треба да се поддржи со тоа што да бидат корегирани техничките пропусти кои биле воочени од страна на Советот. Истакна дека сака да потенцира дека, по однос на заостанатите предмети по јавните обвинителства неколку пати било кажано дека има застарени предмети кои се провлекуваат многу години. Добро е Советот да сугерира и да се воведат повеќе контроли во вид на акции за да се види за кои предмети станува збор и зошто истите се одолговлекуваат. Истовремено истакна дека неколку пати има кажано дека треба да се измени методолошкиот пристап при подготвувањето на извештаите, со оглед на тоа дека во извештаите што ги добиваат координаторите, како и тие што ги разгледува Советот, воочливо е дека немаат иста содржина, туку содржините се различни што создава проблеми за квалитетно и јасно согледување на состојбите. Предложи да се направи воедначена методологија за изготвување на извештаите.

Откако никој не зема збор по оваа точка од дневниот ред Јавниот обвинител на РСМ г-дин Љубомир Јовески ја напушти седницата по што се пристапи кон гласање за Годишниот извештај за работата на јавните обвинителства во Јавното обвинителство на РСМ за 2021 година, по што членовите на Советот донесоа:

Заклучок: Советот на јавните обвинители на Република Северна Македонија согласно член 9 алинеа 13 од Законот за Советот, го разгледа и позитивно ги оцени Годишниот извештај за работата на јавните обвинителства во Јавното обвинителство на Република Северна Македонија за 2021 година.

Под точка три од дневниот ред Претседателот на Советот г-дин Антонио Јолевски кажа дека поради изборот на досегашниот ОЈО на ОЈО Штип за ВЈО на ВЈО Штип, Советот треба да донесе одлука за определување на вршител на должноста ОЈО на ОЈО Штип, до избор на ОЈО на ОЈО Штип, за време не подолго од шест месеци. Воедно постави прашање до ЈО на РСМ, и координаторот за тоа подрачје член на Советот дали имаат предлог кој би ја извршувал таа функција.

Член на Советот кажа дека разговарал со новоизбраниот ВЈО на ВЈО Штип, кој дал свое мислење за сите јавни обвинители кои се во ОЈО Штип, и укажал дека првиот заменик е најупатен во работата на ова јавно обвинителство, а тоа е јавниот обвинител Татјана Кацарова.

Претседателот на Советот г-дин Антонио Јолевски потврди дека предлогот на ВЈО на ВЈО Штип за ВД ОЈО на ОЈО Штип бил јавниот обвинител Татјана Кацарова.

Јавниот обвинител на РСМ г-дин Љубомир Јовески за ВД ОЈО на ОЈО Штип го предложи јавниот обвинител Татјана Кацарова, кажа дека има долгогодишно искуство, дека била заменик во ОЈО Штип, дека има преку 16 години, стаж како јавен обвинител и ги исполнува условите за да ја извршува оваа функција со успешност.

Претседателот на Советот г-дин Антонио Јолевски го стави на гласање предлогот за назначување на ВД ОЈО на ОЈО Штип бидејќи назначен јавниот обвинител Татјана Кацарова-јавен обвинител во ОЈО Штип.

Предлогот едногласно беше усвоен од страна на членовите на Советот.

Заклучок: Советот на јавните обвинители на РСМ донесе одлука за назначување на вршител на должноста Основен јавен обвинител на Основното јавно обвинителство Штип до избор на Основен јавен обвинител на Основното

**јавно обвинителство Штип, за време не подолго од шест месеци и за вршител на
должноста беше назначена Татјана Кацарова-јавен обвинител во Основното јавно
обвинителство Штип.**

Под точката разно од дневниот ред никој не зема збор по што Претседателот на
Советот ја заклучи шеесет и шестата седница на Советот.

Записникот го водел
Аспарух Мисајловски
Генерален Секретар

**СОВЕТ НА ЈАВНИТЕ ОБВИНИТЕЛИ НА
РЕПУБЛИКА СЕВЕРНА МАКЕДОНИЈА
ПРЕТСЕДАТЕЛ
Антонио Јолевски**