



РЕПУБЛИКА СЕВЕРНА МАКЕДОНИЈА
СОВЕТ НА ЈАВНИТЕ ОБВИНИТЕЛИ НА РЕПУБЛИКА СЕВЕРНА МАКЕДОНИЈА
REPUBLIKA E MAQEDONISË SË VERIUT
KËSHILLI I PROKURORËVE PUBLIK I REPUBLIKËS SË MAQEDONISË SË VERIUT

бр. 02-128/3

Скопје, 26.05.2022 година

Записник од педесет и петта седница на Советот на јавните обвинители на Република Северна Македонија одржана на 26.05.2022 година.

Присутни:

г. Антонио Јолевски -Претседател на Советот
 г. Арбер Исаку – Заменик претседател
 г-дин Влатко Георгиевски член
 г-ѓа Јасна Жежова член
 г. Љупчо Ивановски член
 г. Иџет Мемети член
 г-ѓа Фиданка Рајевска член
 г. Коле Штерјев член

Претседателот на Советот на јавните обвинители на Република Северна Македонија, г-дин Антонио Јолевски констатираше дека на седницата се присутни мнозинството членови на Советот, со што се исполнети условите за одржување на педесет и петта седница на Советот.

Претседателот на Советот го предложи следениот дневен ред:

1. Усвојување на записникот од 54-та седница на Советот
2. Разгледување и оценување на Годишните извештаи за работата на јавните обвинителства од подрачјето на ВЈО Скопје
3. Разно

Претседателот на Советот г-дин Антонио Јолевски ја отвори 55-та седница на Советот и воедно го предложи дневниот ред. Вака предложениот дневен ред едногласно беше усвоен од страна на членовите на Советот.

Под точка еден од дневниот ред едногласно беше усвоен записникот од 54-та седница на Советот.

Под точката два од дневниот ред, претседателот на Советот г-дин Антонио Јолевски му даде збор на Вишиот јавен обвинител на ВЈО Скопје г-дин Мустафа Хајрулахи

Вишиот јавен обвинител на ВЈО Скопје, г-дин Мустафа Хајрулахи во своето излагање ги запозна членовите на Советот со содржината на Годишниот извештај на јавните обвинителства од подрачјето на ВЈО Скопје, и тоа со извештаите на ОЈО Скопје, ОЈО Куманово, ОЈО Гевгелија, , ОЈО Кавадарци, ОЈО Велес и ОЈО Крива Паланка како и со Годишниот извештај на ВЈО Скопје за 2021 година. Кажа дека Годишниот извештај предходно бил доставен до Советот на јавните обвинители на РСМ, како и на секој член од Советот на запознавање и разгледување, по што го образложи истиот и ги запозна членовите на Советот со какви проблеми се соочуваат јавните обвинителства од подрачјето на ВЈО Скопје, и со бројките на примени и

сработени предмети во 2021 година, се искажано во бројки и проценти. Воедно истакна дека јавните обвинители во основните јавни обвинителства од подрачјето на ВЈО Скопје за извештајната 2021 година постапувале професионално и стручно.

Откако ЈО на ВЈО Скопје г-дин Мустафа Хајрулахи заврши со излагањето на годишните извештаи за јавните обвинителства од подрачјето на ВЈО Скопје, Претседателот на Советот г-дин Антонио Јолевски му се заблагодари за опсежното излагање на годишниот извештај и воедно отвори дискусија по оваа точка од дневниот ред.

Збор зема г-дин Ицет Мемети кој воедно е и координатор во Советот за подрачјето на ВЈО Скопје. Тој во својата дискусија кажа дека секогаш треба да ја имаме предвид теритотијата што го опфаќа ова ВЈО, како и бројот и тежината на предметите. Кажа дека овој Годишен извештај дава реална слика за тоа колку квалитетно и ажурно е извршена функцијата во насока на гонењето на криминалот во ова подрачје и тоа по сите сегменти. Воедно се осврна и на кадровската екипираност на јавните обвинителства и смета дека за да функционираат како што треба, потребно е да се имаат исполнето неколку услови и тоа на кадровско и техничко ниво, а потоа да се бараат повеќе резултати од јавните обвинителства. Истакна дека ова нетреба да биде оправдување од секаков аспект, но дека ова е проблем со кој се соочуваат повеќето јавни обвинителства во РСМ. Смета дека Советот во рамките на своите можности и надлежности, таму каде што има можност треба да им излезе во пресрет и конкретно го посочи ВЈО Скопје, каде што кажа дека фалат јавни обвинители и предложи Советот да донесе одлука за објавување на оглас за избор на јавни обвинители во ВЈО Скопје. Како проблем укажа дека е и недостатокот на стручна служба во ВЈО Скопје и бројот на истражители од што и зависи квалитетот и ажурноста во работењето и совладувањето на материјата. Воедно направи компарација со извештајот за 2020 и 2021 година, и смета дека има подобрување на состојбите по однос на ажурноста и квалитетот што смета дека тоа задоволува. Укажа на лошите појави прикажани во извештајот, а тоа се бројките на заостанати предмети, оставени од 2-3 јавни обвинители, која состојба за нас е позната. Смета дека треба да се види како тој проблем да биде надминат, и втората негативна појава е евиденцијата на водењето на предмети. Во однос на соработката со другите институции смета дека ова подрачје има добра соработка со другите органи на прогон,, како и соработката со координаторите на Советот на ова подрачје. Предложи да се зајакнат контролите по Основните јавни обвинителства како и Советот да оствари посети по Основните јавни обвинителства. Заклучи дека споредбено со предходната година, извештајот ги содржи сите битни елементи со одредени слабости кои треба да се надминат, и дека истиот реално ја отсликува состојбата и прикажува дека ова подрачје работело законито, квалитетно и совесно. Воедно е на мислење дека извештајот треба да биде позитивно оценет.

Член на Советот кој кажа дека генерално смета дека извештајот ги содржи сите потребни елементи изразени во бројки и дека искажаните состојби се реални. Сепак смета дека некои работи недостасуваат, а би требало да ги содржи овој извештај, а се однесува на податоци за причинета материјална штета од извршените кривични дела како на буџетот на РСМ, така и на физички така и правни субјекти. Воедно кажа дека во извештајот нема податоци за извршени конфискации, а доколку немало тогаш смета дека требало да биде напишано дека немало такви постапки и да се каже кои се причините за тоа. Исто така кажа дека нема податоци за вложени приговори на казнени налози, како и податоци за примена на членот 275 од ЗКП и смета дека доколку има такви податоци, би требало да бидат ставени во Годишниот извештај. Истакна дека во извештајот стои огромна бројка на пријавени лица и се доаѓа до заклучок дека јавните обвинители не биле доволно ажурни, но како што кажа тука најголем број на кривични пријави се од НН лица и смета дека оваа бројка од НН лица треба да биде издвоена во друга табела за да нема преклопување со останатите кривични пријави. Воедно се осврна и на бројката на стари предмети и запраша дали постои податок колку години се стари предметите и на бројката на застарени предмети . Исто така посочи дека по

членот 288 од ЗКП има различни податоци, и предложи да се усогласат бројките дадени во табеларниот приказ.

Вишиот јавен обвинител на ВЈО Скопје, г-дин Мустафа Хајрулахи кажа дека во стари и нови предмети влегува цела бројка, и дека ќе бидат корегирани сите забелешки укажани од страна на членовите.

Член на Советот истакна дека карактеристично е за подрачјето на ВЈО Скопје за разлика од останатите подрачја каде е намален бројот на примени предмети за разлика на зголемениот број на нерешени предмети. Истакна дека е зголемена ажурноста генерално за 5%, и воедно се согласи со забелешката на г-дин Иџет Мемети дека ажурноста е подобрена на ова апелационо подрачје. Даде забелешка во однос на табелите на страна 9 и страна 41 од извештајот во однос на превземените истражни дејствија за целото подрачје каде смета дека треба да се види дали е зголемена или намалена активноста и да се направи анализа, како и во однос на одлуките на Апелациониот суд Скопје, колку истите се поклопуваат со дадените предлозите од страна на ВЈО Скопје, а се во насока на подобрување на состојбите.

Вишиот јавен обвинител на ВЈО Скопје, г-дин Мустафа Хајрулахи кажа дека тоа се должи на зголемениот број на јавни обвинители во ОЈО Скопје.

Член на Советот се согласи со колегите дека овој Годишен извештај ги содржи битните елементи, и воедно се осврна на бројот на истрагите кои ОЈО Скопје не може да ја утврди. Предложи Јавните обвинители на ОЈО повеќе да се ангажираат и да се побара од секој јавен обвинител да даде податок во однос на водените истраги. Како второ укажа дека се прави лоша слика во поглед на нерешените предмети за НН лица. Смета дека јавните обвинители во ОЈО Скопје недоволно работат. Постави прашање на што се должи зголемената бројка на притвори во ОЈО Куманово, која е зголемена за 300% во однос на извештајната 2020 година, и предложи да се провери тој податок. Во однос на предметите кои се заведени во КОН уписникот смета дека многу лесно може да се утврди и реши. Генерално Годишниот извештај го оцени позитивно со забелешка да се обрати повеќе внимание на состојбите во ОЈО Скопје.

Заменик претседателот на Советот г-дин Арбер Исаку генерално Годишниот извештај на ВЈО Скопје за 2021 година, го оцени позитивно. Смета дека успешно е совладан приливот на предмети, со оглед на кадровската политика во подрачјето на ВЈО Скопје. Воедно укажа на две забелешки за кои смета дека истите би требало да се надминат и тоа во однос на подносителите на кривичните пријави по иницијатива на јавен обвинител има голема разлика помеѓу ОЈО Скопје во 2021 година, каде што има само две иницијативи од страна на јавен обвинител, во споредба со ОЈО Велес каде има 57 иницијативи. Смета дека треба да се охрабрат јавните обвинители каде што има информации по допрен глас да постапат. Второ укажа на непостапувањето по жалби на решение за отфрлање на кривична пријава во графата недозволени. Смета дека овие состојби треба да се надминат. Предложи Советот да донесе одлука за објавување на оглас за избор на јавни обвинители во ВЈО Скопје врз основа на одредбите на чл. 36 ст.1 од Законот за Советот на јавните обвинители на РСМ. и дека јавните обвинители во ВЈО Скопје треба да вршат повеќе контроли по основните јавни обвинителства.

Член на Советот се сложи со предходните дискусии по однос на извештајот како што кажа се добива една слика за состојбите во основните јавни обвинителства од ова апелационо подрачје. Кажа дека произлегуваат позитивни констатации, а тоа е тенденцијата на намалувањето на нерешените кривични пријави со исклучок на ОЈО Гевгелија, но како што напомена таму има само еден јавен обвинител. Позитивно ја оцени примената на членот 43 од ЗКП, при решавањето на кривичните пријави каде најмногу се користи во ОЈО Скопје, ОЈО Куманово и ОЈО Велес, а останатите јавни обвинителства помалку го користат. Укажа на фактот дека нема податоци за конфискација, но кажа дека тоа е карактеристично за сите апелациони подрачја и смета дека треба да биде предмет на анализа од кои причини оваа мерка воопшто не се применува. Исто така кажа дека во извештајот нема податоци за иницијативата БЗЗ.

Претседателот на Советот г-дин Антонио Јолевски кажа дека извештајот е добро изготвен. Даде забелешка на страна 13 за бројот на наредби за истрага и предложи да се

усогласат бројките со отфрлени пријави. Во однос на бројката на НН сторители смета дека треба да се смени методологијата при впишувањето во уписниците, истото важи и за воведување на регистер за оштетените лица. Во поглед на бројот на јавни обвинители во ОЈО Скопје и останатите јавни обвинителства и обемот на работа смета дека бројките се идентични. Воедно се согласи со предлозите на членовите на Советот, дека Советот треба да објави оглас за избор на јавни обвинители во ВЈО Скопје, а се со цел за подобрување на состојбите и ова ВЈО да може да врши почести контроли по основните јавни обвинителства. Истакна дека нема доволно учество на расправи пред второстепен суд, смета дека има само 10 расправи и запраша дали оваа бројка е реална. Воедно искажа забелешки по однос на жалбите. И тоа по однос на основот каде најголемиот дел е за одлуката за казната, а само два по друг основ. Генерално смета дека состојбите се подобрени и воедно позитивно го оцени Годишниот извештај на ВЈО Скопје за 2021 година.

Откако никој не се јави за дискусија ЈО на ВЈО Скопје г-дин Мустафа Хајрулахи ја напушти седницата, по што членовите на Советот гласаа за усвојување на Годишниот извештај на ВЈО Скопје и на Основните јавни обвинителства од подрачјето на ВЈО Скопје.

Заклучок: Советот на јавните обвинители на РСМ согласно член 9 алинеа 13 од Законот за Советот, ги разгледа и позитивно ги оцени Годишните извештаи на ВЈО Скопје, ОЈО Скопје, ОЈО Куманово, ОЈО Велес, ОЈО Кавадарци, ОЈО Гевгелија и ОЈО Крива Паланка за 2021 година.

Под точката разнo од дневниот ред, Претседателот на Советот г-дин Антонио Јолевски кажа дека Советот треба да донесе одлука за исплата на додатоци на плата на членовите на Советот на РСМ за месец Мај 2022 година, во висина од 15%, по што Советот едногласно донесе одлука за исплата на додатоци на плата на членовите на Советот за месец Мај 2022 година во висина од 15%.

Воедно под истата точка од дневниот ред Претседателот на Советот г-дин Антонио Јолевски ги запозна членовите на Советот со содржината на известувањето на ВЈО Скопје РО бр. 86/22.

Под истата точка од дневниот ред Претседателот на Советот г-дин Антонио Јолевски, предложи да се направат групи во Советот кои ќе ги одржат интервјуата на кандидатите кои се имаат пријавено на огласите за избор на јавни обвинители, а кои предходно не биле на интервју. Воедно беа формирани две групи, и тоа едната група се членовите, г-дин Арбер Исаку, г-дин Коле Штерјев, г-ѓа Фиданка Рајевска и г-дин Влатко Георгиевски додека во втората група се членовите г-дин Љупчо Ивановски, г-дин Ицет Мемети, г-дин Фаик Арслани и г-ѓа Јасна Жежова.

Откако никој не зема збор Претседателот на Советот ја заклучи педесет и петата седница на Советот.

Записникот го водел
Аспарух Мисајловски
Генерален Секретар

**СОВЕТ НА ЈАВНИТЕ ОБВИНИТЕЛИ НА
РЕПУБЛИКА СЕВЕРНА МАКЕДОНИЈА
ПРЕТСЕДАТЕЛ
Антонио Јолевски**